

Call for papers

CAMBIO. RIVISTA SULLE TRASFORMAZIONI SOCIALI, June 2019

Monographic Section on POLITICAL SOLITUDE

Guest editors: Paulina Barrera; Camilla Emmenegger; Tommaso Frangioni; Gaia Gondino; Giulia Marroccoli; Moreno Stambazzi.

All editors could be contacted at: conferenza.solitudine@gmail.com

In an age of disintermediation and fading of great mass movements, the "spectre" of solitude seems to appear on the political, social and media scene. The phenomena we are referring to, although not unprecedented, emerge in particular and contradictory forms. More specifically, we are trying to embrace a pervasive and - paradoxically - collective dimension of solitude that can be observed at different levels in the political sphere.

Following Mair¹, we think, for example, of how "the widening gap between rulers and ruled has facilitated the often strident populist challenge" (Mair: 2013), in a political space characterized by the disengagement of both elites and citizens. On the one hand, and as proof of this disengagement, no political formations that could effectively deal with current phenomena of existential precarization or the challenges posed by migratory flows have emerged. On the other hand, despite the fact that in recent years the welfare state has been reduced in many European countries, due to the intensification of austerity measures, the formation of protest movements similar to those of 2012 (e.g. Indignados and Occupy) has not been observed. Finally, with respect to subjective level, we consider the detachment from politics - both as discourse and practice - well exemplified by the inability to build collective representations of individual problems². Some phenomena, such as the disorganized riots in *banlieues*³, violence against immigrants and foreigners, or the growing incidence of violence against women, also seem to highlight the need to analyze the interconnection between phenomena generally associated with the field of politics and more specifically individual dimensions of alienation and private violence.

As the above examples show, solitude can be a transversal element to different spheres of the political. A useful starting point for a relational analysis of solitude is the Arendtian reflection⁴; particularly the theoretical relationship between loneliness and solitude. This distinction allows to distinguish forms of solitude that are only apparently similar from an empirical point of view. While loneliness refers to a detachment between the practical sense and the dimension of values, solitude gives way to the individual capacity to re-elaborate contextual processes to produce discursive and political practices. An important thread for contributions we are interested in, is then reflecting on how the experience of late-modernity in the West has been characterized by

¹ Mair, Peter (2013), *Ruling the void : the hollowing of Western democracy*, London, Verso.

² Bauman, Zygmunt (2000), *La solitudine del cittadino globale*, Milano, Feltrinelli.

³ Tomasello, Federico (2015), *La violenza. Saggio sulle frontiere del politico*, Roma, Manifestolibri.

⁴ Arendt, Hannah (1951), *The Origins of Totalitarianism*, New York, Schocken.

the phenomena of alienation. This concept, embedded into the classic Marxist definition, could be fruitful to understand depersonalization and loss of meaning. As Rosa⁵ recalls, often "we cannot incorporate the episodes of our actions and our experience (and of the objects we acquire) in the totality of an existence and consequently we are more and more detached and disconnected from the time and space of our life, from our actions and experiences, and from things we work and live with"⁶. All this is connected, then, to the fact that "deprivations and sufferings are fragmented, dispersed, and widespread; as well as the dissent they produce"⁷ (Bauman, 2000). Thus, research on the theme of finding individual solutions to collective problems becomes of relevance. These elements may support a multilayered conception of the phenomena under examination going beyond the uncomplicated pair individual / community, which we believe to recall a partly outdated dichotomy. This prevents, on the one hand, from grasping the individual aspect that is at the foundation of every community (however totalizing it may be). On the other hand, it also prevents from considering the intrinsic relational element of each individual. Indeed, it may seem obvious or trivial to remember how complex it is for individuals to perceive themselves as part of large aggregates (such as a social class or the nation state). However, the ambivalence of group building is clear when one observes many attempts of recomposition such as in populist or sovereign movements, or in identity politics.

Therefore, one of the challenges for social scientists is to grasp elements of novelty, if any, in the process of individualization, which had already been analysed in classic sociology (our reference is, naturally, to the works of Durkheim, Simmel and Weber). Contemporary classics insist on the work of Giddens, Bauman and Beck on this issue. Therefore, we are interested in reflections on what Simmel already noted (2004, 299): that individual freedom, when interpreted in terms of the sense of isolation and loneliness, remains however a category that "*implies not a mere absence of relationships but rather a very specific relation to others*"⁸.

This call intends to solicit contributions that focus in particular on three spheres of political experience: the institutional sphere, the one concerning collective mobilizations, and the subjective sphere. Regarding the first area, we are particularly interested in thoughts on the relationship between the State and the individual, Here is crucial a reflection on those methods of organization of solitude conducted through bureaucratic-administrative processes, which result in the management of populations⁹. In relation to the scope of collective mobilizations, on the other hand, contributions aimed at the study of the relationship between recomposition, individual paths of militancy, and construction of imaginaries that allow us to establish a sense of recognition and representation¹⁰ will be appreciated. Finally, in the sphere of subjectivity, we are interested in contributions that focus on the relationship between individualization and

⁵ Rosa, Hartmut (2010/2016), *Accelerazione e alienazione. Per una teoria critica del tempo nella tarda modernità*, Torino, Einaudi.

⁶ Translation by the authors.

⁷ Translation by the authors.

⁸ Simmel, Georg (1900/2004), *The philosophy of Money*, London, Routledge.

⁹ Among others: Foucault, Michel (2004/2005), *Security, Territory, Population: Lectures at the Collège de France, 1977-1978*, New York, St Martin's Press; Auyero, Javier (2012), *Patients of the state: the politics of waiting in Argentina*, Durham, Duke University Press.

¹⁰ Starting from, for example the thought of Polletta, Francesca & Jasper, James M. (2001), *Collective identity and social movements*, Annual Review of Sociology, 27, pp.283–305.

(experiences of) loneliness. To cite an example, it would be stimulating to focus on the ability of individuals to produce implicit theories capable to connect personal problems, i.e. private, with public issues; and lead to various kinds of practices in everyday life¹¹.

It is evident how these three spheres are interconnected. Therefore, contributions able to articulate a discourse that simultaneously holds all three aspects together, are particularly welcome. The proposals may concern both the genesis of these processes and their more contemporary facets. Contributions that challenge these trends by showing elements of recomposition, of commonality, and of production of collectivity, are equally welcome.

The invitation to participate in the selection is aimed at researchers of every field of the social sciences, without preference for particular methodological or theoretical approaches. Essays – unpublished and not submitted simultaneously for evaluation by other journals – have to be sent by the **17/03/2019**.

The editorial staff will also consider essays for the non-thematic section of the Journal. We also encourage sending reviews and recommendations of books, essays and scientific events.

To submit a contribution, please do so online, at the magazine's website:

<http://www.fupress.net/index.php/cambio/index>

Register yourself (selecting “author” in the settings) and start the online submission.

Essays can be both in Italian or English. The editorial staff will determine whether contributions are publishable on the basis of the opinions of anonymous referees, in accordance with the double-blind peer review formula. Exceptions are made only for articles in the Contributions section. The editorial team will inform authors of the outcome of the referees' decisions, and thus whether the article has been accepted or not, within a month of its submission.

For information on the journal's editorial policies, visit the following

<http://www.fupress.net/index.php/cambio/about/editorialPolicies>

Please, attach to the paper:

- a) A brief biographical note (add it in the author information on the website);
- b) a short abstract in English, in which the gist of the article is indicated in a clear and concise manner;
- c) keywords (3 to 6, after the English abstract) which summarize the article's contents;
- d) the title of the article, in English.

¹¹ Bourdieu, Pierre (1980/1990), *The logic of practice*, Cambridge, Polity press.

Call for papers

CAMBIO. RIVISTA SULLE TRASFORMAZIONI SOCIALI, Giugno 2019

Sezione monografica: SOLITUDINE POLITICA

Guest editors: Paulina Barrera; Camilla Emmenegger; Tommaso Frangioni; Gaia Gondino; Giulia Marroccoli; Moreno Stambazzi.

Per informazioni: conferenza.solitudine@gmail.com

Nell'epoca della disintermediazione e della scomparsa dei grandi movimenti di massa, sembra apparire sulla scena politica, sociale e mediatica lo "spettro" della solitudine. I fenomeni che immaginiamo comporre questa espressione, tutt'altro che inediti, appaiono in forme particolari e contraddittorie. Più specificamente, nell'ambito della politica, la solitudine sembra oggi assumere una dimensione pervasiva e paradossalmente collettiva, come si osserva a differenti livelli.

Seguendo Mair¹², pensiamo ad esempio come «il crescente vuoto che è venuto a crearsi tra governanti e governati abbia spesso facilitato l'emergere della sfida populista» (Mair, 2016: 23), in uno spazio politico caratterizzato dal disimpegno tanto delle élite quanto dei cittadini. A riprova di questo disimpegno, da un lato non sono emerse formazioni politiche in grado di affrontare efficacemente gli attuali fenomeni di precarizzazione esistenziale o le sfide poste dai flussi migratori; dall'altro, nonostante negli ultimi anni il *welfare state* sia stato ridotto in molti paesi europei per l'intensificarsi delle misure di austerità, non si osserva il formarsi di movimenti di protesta analoghi a quelli del 2012 (ad esempio *Indignados* e *Occupy*). Infine, rispetto ad un piano soggettivo, si pensi al distacco dalla politica - tanto come discorso quanto come pratica - ben esemplificato dall'incapacità di costruire rappresentazioni collettive dei problemi individuali¹³. Alcuni fenomeni, come ad esempio i riot disorganizzati nelle *banlieu*¹⁴, la violenza contro immigrati e stranieri, o la crescente rilevanza assunta dallo stragismo machista, sembrano inoltre mettere in rilievo la necessità di analizzare l'interconnessione fra fenomeni generalmente associabili al campo del politico e dimensioni più strettamente individuali di alienazione e violenza privata.

Come emerge dagli esempi sopra indicati, dunque, la solitudine può essere un elemento trasversale a diverse sfere del politico. Un utile punto di partenza per un'analisi relazionale della solitudine è la riflessione arendtiana¹⁵, nel suo mettere a tema il rapporto teorico fra *loneliness* e *solitude*, che quando calato nell'empirico permette di distinguere forme della solitudine solo apparentemente simili. Infatti, mentre la *loneliness* fa riferimento al distacco fra senso pratico e orizzonte valoriale, nella *solitude* emerge la capacità di rielaborare individualmente gli stimoli del contesto per produrre pratiche discorsive e politiche. Interessanti, in tal senso, sono anche i contributi che riflettono su come l'esperienza della tardo-modernità occidentale sia caratterizzata da fenomeni di alienazione che si innestano sulla classica definizione marxista del termine,

¹² Mair, Peter (2013/2016), *Governare il vuoto. La fine della democrazia dei partiti*, Soveria Mannelli, Rubbettino.

¹³ Bauman, Zygmunt (2000), *La solitudine del cittadino globale*, Milano, Feltrinelli

¹⁴ Tomasello, Federico (2015), *La violenza. Saggio sulle frontiere del politico*, Roma, Manifestolibri

¹⁵ Arendt, Hannah (1948/2009), *Le origini del totalitarismo*, Torino, Einaudi.

utilizzando questo concetto per comprendere fenomeni di spersonalizzazione e perdita di senso: spesso, come ricorda Rosa¹⁶, “non riusciamo a integrare gli episodi delle nostre azioni e della nostra esperienza (e degli oggetti che acquisiamo) nella totalità di un’esistenza e di conseguenza siamo sempre più staccati e sganciati dal tempo e dallo spazio della nostra vita, dalle nostre azioni ed esperienze e dalle cose con cui lavoriamo e viviamo”. Tutto ciò si collega, poi, al fatto che “privazioni e sofferenze sono frammentate, disperse e diffuse; e così il dissenso che producono” (Bauman, 2000): diventa allora rilevante indagare la ricerca di soluzioni individuali a problemi collettivi.

Questi elementi possono offrire sostegno ad una concezione complessa dei fenomeni in esame, che superi la semplice coppia individuo/comunità; una coppia che richiama una dicotomia che - oltre ad essere in parte superata¹⁷ - impedisce, da un lato, di cogliere l’aspetto individuale che c’è alla base di ogni comunità (per quanto totalizzante essa sia) e, dall’altro, di considerare l’elemento relazionale intrinseco a ogni individuo. In effetti, se sembra scontato o banale ricordare quanto sia complesso per i singoli percepirsi come parte di aggregati ampi come la classe sociale o lo stato nazione, allo stesso tempo emerge l’ambivalenza del tema osservando i molteplici tentativi di ricomposizione, come quelli del populismo, dei sovranismi, o della *identity politics*. Una delle sfide che ci si pone come scienziati sociali, quindi, è riuscire a cogliere eventuali elementi di novità nel processo di individualizzazione, già a suo tempo messo in luce dalla sociologia classica (il riferimento è, ovviamente, ai lavori di Durkheim, Simmel e Weber). Su questo processo insistono, del resto, anche i classici contemporanei, su tutti si pensi ai lavori di Giddens, Bauman e Beck. Pertanto, siamo interessati a ragionamenti intorno a quanto già notava Simmel (2004, 299): che la libertà individuale, quando interpretata nei termini del senso di isolamento e di solitudine, rimane comunque una categoria che “implica non tanto la mera assenza di relazioni, quanto piuttosto una relazione molto specifica con gli altri”¹⁸.

Questa call intende sollecitare contributi che si soffermino in particolar modo su tre sfere dell’esperienza politica: quella istituzionale, quella riguardante le mobilitazioni collettive, e quella soggettiva. Per quanto riguarda il primo ambito, ci interessa in particolare ragionare sul rapporto tra Stato e individuo con una riflessione su quelle modalità di organizzazione della solitudine condotte attraverso processi burocratico-amministrativi che hanno come risultato la gestione delle popolazioni¹⁹. Rispetto all’ambito delle mobilitazioni collettive, invece, ci sembrano rilevanti contributi volti a indagare il rapporto fra ricomposizione, percorsi individuali di militanza e costruzione di immaginari che permettano di fondare un senso di riconoscimento e di rappresentanza²⁰. Infine, nella sfera della soggettività, siamo interessati a contributi che mettano a tema il rapporto fra individualizzazione e (esperienze di) solitudine; per citare un esempio, potrebbe essere stimolante puntare l’attenzione sulla capacità dei soggetti di produrre teorie

¹⁶ Rosa, Hartmut (2010/2016), *Accelerazione e alienazione. Per una teoria critica del tempo nella tarda modernità*, Torino, Einaudi.

¹⁷ Si veda ad esempio: Ehrenberg, Alain (1998/1999), *La fatica di essere sé stessi*, Torino, Einaudi.

¹⁸ Simmel, Georg (1900/2004), *The philosophy of Money*, London, Routledge. Trad. nostra: [...] *implies not a mere absence of relationships but rather a very specific relation to others*.

¹⁹ Fra gli altri: Foucault, Michel (2004/2005), *Sicurezza, territorio, popolazione. Corso al Collège de France (1977-1978)*, Milano, Feltrinelli; Auyero, Javier (2012), *Patients of the state: the politics of waiting in Argentina*, Durham, Duke University Press

²⁰ A partire ad esempio dalla riflessione di Polletta, Francesca & Jasper, James M. (2001), *Collective identity and social movements*, Annual Review of Sociology, 27, pp.283–305.

implicite sulla vita quotidiana che permettano di mettere in connessione i problemi personali, privati, con istanze pubbliche e di dare vita a pratiche di vario genere²¹.

È evidente come queste tre sfere siano interconnesse, pertanto sono particolarmente ben accetti i contributi che riescano ad articolare un discorso che tenga insieme contemporaneamente tutti e tre gli aspetti. Le proposte possono riguardare tanto la genesi di questi processi, quanto le loro sfaccettature più contemporanee. Allo stesso modo, contributi che possano mettere in discussione queste tendenze, mostrando elementi di ricomposizione, di comunanza, di produzione di collettività, sono benvenuti.

L'invito a partecipare alla selezione è rivolto a ricercatori di ogni ambito delle scienze sociali, senza alcuna preferenza per particolari approcci metodologici o teorici. I testi - inediti e non sottoposti contemporaneamente alla valutazione di altre riviste – devono essere inviati entro il **17/03/2019**.

La redazione è interessata a valutare anche contributi per la parte non tematica della Rivista. Si sollecita inoltre l'invio di schede, recensioni e segnalazioni di libri.

I testi possono essere redatti sia in italiano che in inglese. La decisione sulla pubblicabilità dei contributi spetta alla Redazione sulla base dei pareri di referenti anonimi, secondo la formula del double-blind peer review.

Si prega di integrare il testo con quanto segue:

- a) Una breve nota biografica (600 battute circa, spazi compresi);
- b) un breve abstract in inglese dove si indicheranno in modo chiaro e sintetico i punti salienti dell'articolo;
- c) alcune parole chiave (da 3 a 6, in chiusura dell'abstract) per richiamare, in estrema sintesi, gli argomenti trattati;
- d) il titolo dell'articolo anche in lingua inglese.

Per inviare un contributo, accedete al sito web della rivista:

<http://www.fupress.net/index.php/cambio/index>

Occorre essere registrati (selezionando l'opzione "autore" nelle impostazioni, alla voce *register as*) e poi è possibile cominciare la procedura cliccando su *submit online*.

Per informazioni generali sulla rivista e sulle politiche editoriali, è possibile visitare la pagina:

<http://www.fupress.net/index.php/cambio/about/editorialPolicies>

²¹ Bourdieu, Pierre (1980/2005), *Il senso pratico*, Roma, Armando Editore