

[CALL FOR PAPERS]
[NUMBER 15 / JUNE 2018]

Another World is Possible. Collaborate to Transform

Edited by Francesca Bianchi (University of Siena), Alessandro Lutri (University of Catania)

The present call concerns the innumerable forms of imagination, mobilization, participation and social sharing that develop in the interstitial spaces of societies which, even if marginalised, currently seem to represent active forces for critical change (Long, Moore, 2012; Moulaert, Vicari, Haddock 2009, Gasparini, 2002). These are collective constructions and experiential practices that use innovative pathways for collaboration and cooperation, and aim to act transformatively with respect to the traditional dynamics of social reproduction.

To consider the forms of thought, action and (inter) action that underlie these initiatives presupposes a theory/practice of analysis and micro-investigation, closely observing what occurs in social reality, both in the routines and breakages that, more or less frequently, occur in everyday life (Santambrogio 2017). However, it also means collaborating and cooperating with the active forces of change, remembering that the ability to imagine a possible future, to build desirable worlds, does not happen spontaneously, but requires promotion, stimulus and inter-subjective thematising (Jedlowski 2017). It entails the attempt to track powerful social initiatives, which do exist and are, in fact, extremely widespread, and identify the actors sharing these ideas and experiences. These may be social groups, movements, associations, foundations, cooperatives, mutual societies or committees of a composite nature but, since they are above all informal, they are connoted by the common desire to experiment in participatory, collaborative and transformative activities. The aim is to reconstruct new forms of sociability and conviviality, as well as to develop specific relational networks, expressive of cooperation and solidarity (Carlini 2011, Laville et al., 2017). Formal political aims are less relevant, though not entirely absent: the voices expressed by such groups are closely connected to concrete needs, but relate to the necessity to discover meanings connected more to the potentialities of social action and interaction than to formal initiatives of political representation.

It seems more urgent than ever to explore these pathways, in their many nuances, since they relate to significant transformative effects in the sphere of daily life. It is

to these networks, which belong to spontaneous movements, with greater or lesser degrees of organisation, that we owe the concrete capacity for commitment in the real world, from the viewpoint of social change. They often concern initiatives promoting forms of integration between a society and its economy, where social relations represent motors of cohesion and development, based on the creation of new forms of collectivity; in many cases the predilection for models of cooperative government emerges. If this does not happen, then forms of collaborative, open management may appear, which assist the further diffusion of social innovations. Such experiences play a vital role in the appearance of models of more sustainable development under the umbrella of equity, cohesion and social justice, which are more democratic, and better able to provide innovative solutions to old and new social needs. For research dealing with such social practices and ideas, distributed across the diverse sectors of daily life, and the tensions felt by those involved in them, it is essential to concentrate enquiry on the critical value of the *possible* (Carrithers 2005, Gallino 2016, Jedlowski 2017). Research must be able to appreciate how social forces come together, disappear, then reappear in changing configurations, and understand how they are imagined, evaluated and discussed in the great rapidity of the contemporary daily life (Rosa 2015). As part of a philosophy of the possible, where every configuration of the social is one of the possibilities of interaction, always changing and always with the potential for change, “the possible is that which exists in power”. The idea of certain desirable changes plays a significant role, as underlined by Jedlowski (2017: 5), who speaks of “a faculty that accompanies us every day”, and transforms the world into a possible world by increasing “our ability to attribute meaning and significance to the existent” (Jedlowski 2017: 7). The practice and knowledge of the possible, of desirable worlds (Moore, 2011) is promoted and stimulated by intrinsic *interaction* and *involvement* of researchers and social actors. Observation concerns a unique world (the possible, more than the actual one), and implies research methods based on involvement and collaboration with these social actors as co-participants in the research (interpreting their desires, projects, and aspirations about their future lives). Collaboration such as this implies, however, reciprocal commitment, revealing one’s own orientations and positioning oneself with respect to those of the other (observer towards observed, and vice versa). As part of this practice and knowledge of the possible, which is non-collaborationist (activist) but collaborative (Gallino 2016, Appadurai 2011, Carrithers 2005), we also aim to stimulate reflection on the possibilities and problems of cognitive attempts to approach the possible, to see how collaborative work, between researchers and local actors, can produce mutual learning and transformation, in terms of social knowledge, relationships and forms of action (Rappaport 2008).

Focusing especially on social research into practices and policies of daily life, migrant reception, educational and training processes, struggles against social and territorial injustices, critical consumption and/or other topics, we invite contributions, preferably of an empirical and/or applied nature. The aim is to compare notes on the creative processes by means of which researchers have developed specific transformative tools, through their collaboration with participants in the interstitial and concrete situations of everyday life and social intervention. The purpose of the meeting, in particular, is to discuss the difficulties and implications involved in cognitive and collaborative

experience, to maintain credible and authoritative social knowledge, reliable strategies for conducting collaborative research, as well as solutions adopted by social research for sharing findings, in an attempt to influence existing social reality.

Through this monographic issue, entitled *Another world is possible. Collaborate to transform*, edited by Francesca Bianchi (University of Siena) and Alessandro Lutri (University of Catania), the CAMBIO magazine wishes to address Italian and foreign scholars, who over the years have explored this research topic in various disciplinary fields: from sociology to economics, from anthropology to philosophy, from pedagogy to psychology.

The call welcomes scientific contributions that, within the wide range of possible analytical perspectives, present theoretical reflections, or are based on experiences of empirical research, and which address the issues from the perspective of the following aspects:

- a) Work and collaborative enterprises
- b) Assistance of migrants
- c) Educational and learning processes
- d) Practices and policies of living
- e) Critical consumption
- f) Claims against social and territorial injustices

To submit a contribution, please do so online, at the magazine's website:
<http://www.fupress.net/index.php/cambio/index>

The call deadline is **16/03/2018**.

References

- Appadurai, A. (2011), *Le aspirazioni nutrono la democrazia*, Milano, Etal edizioni.
- Carlini R. (2011), *L'economia del noi. L'Italia che condivide*, Roma-Bari, Laterza.
- Carrithers, M. (2005), *Anthropology as a Moral Science of Possibilities*, in "Current Anthropology", 46 (3), pp. 433-56.
- Gallino, L. (2016), "Etica cognitiva e sociologia del possibile", in *Verso la sociologia mondo. La lezione di Luciano Gallino*, "Quaderni di Sociologia", n. 1-2, pp. 221-228 (ed. orig. 2002).
- Gasparini M. (2002), *Interstizi. Una sociologia della vita quotidiana*, Roma, Carocci.
- Jedlowski P. (2017), "Il quotidiano e il possibile", Relazione presentata a *Sociologia e vita quotidiana. Riconcettualizzazioni, traduzioni, rivisitazioni*, Seminario AIS, Sezioni Vita quotidiana e Teorie sociologiche, Cosenza, 5-6 Ottobre.
- Laville, J.L., Pleyers, G., Bucolo, E., Coraggio, J.L. (2017), *Mouvements sociaux et économie solidaire*, Bruges, Desclée de Brouwer.
- Long, N.J., Moore, H., 2012, "Rethinking Sociality", in Long, N.J., Moore, H., (eds), *Sociality. New Directions*, Berghahn books, New York-Oxford, pp. 1-47
- Moore, H., 2011, *Still Life. Hopes, Desires and Satisfactions*, Polity Press, Cambridge
- Moulaert F., Vicari Haddock S. (2009), "Innovazione sociale e sviluppo integrato del territorio", in Moulaert F., Vicari Haddock S. (a cura di) *Rigenerare la città. Pratiche di innovazione sociale nelle città europee*, Bologna, il Mulino.
- Rappaport, J. (2008), *Beyond Participant Observation. Collaborative Ethnography as Theoretical Innovation*, in "Collaborative Anthropologies", n.1, pp 1-32.
- Rodotà, S. (2014), *Solidarietà. Un'utopia necessaria*, Roma-Bari, Laterza.
- Rosa H. (2015), *Accelerazione e alienazione. Per una teoria critica del tempo nella tarda modernità*, Torino, Einaudi.
- Salazar, J., Pink, S., Irving, A., Sjoberg, J., (eds) (2017), *Anthropologies and Futures. Researching Emerging and Uncertain Worlds*, London-New York, Bloomsbury.
- Santambrogio A. (2017), *Vita quotidiana come progetto di azione. Alla ricerca del senso perduto*, Relazione presentata a *Sociologia e vita quotidiana. Riconcettualizzazioni, traduzioni, rivisitazioni*, Seminario AIS, Sezioni Vita quotidiana e Teorie sociologiche, Cosenza, 5-6 Ottobre.

[CALL FOR PAPERS]
NUMERO 15 / GIUGNO 2018

Un altro mondo è possibile. Collaborare per trasformare

A cura di Francesca Bianchi (Università di Siena), Alessandro Lutri (Università di Catania)

Il tema della presente Call riguarda quelle innumerevoli forme di immaginazione, mobilitazione, partecipazione e condivisione sociale che si sviluppano negli spazi interstiziali delle società e che, seppure marginali, sembrano oggi rappresentare forze attive di cambiamento critico (Long, Moore, 2012; Moulaert, Vicari, Haddock 2009; Gasparini, 2002). Si tratta di costruzioni collettive e pratiche esperenziali che fanno leva su modalità innovative di collaborazione e cooperazione e intendono agire con finalità trasformatrice rispetto alle tradizionali dinamiche di riproduzione sociale.

Considerare le forme di immaginazione, azione e (inter)azione sottese a tali iniziative, presuppone assumere una teoria-pratica di analisi e indagine micro, intenzionata ad osservare da vicino ciò che avviene nella realtà sociale, tanto nelle routine quanto nelle rotture che con maggiore o minore frequenza si manifestano nella vita quotidiana (Santambrogio 2017). Ma vuol dire anche collaborare e cooperare con le forze attive del cambiamento, tenendo conto che la capacità di immaginare il possibile futuro, di costruire mondi desiderabili, non avviene spontaneamente, ma è necessario promuoverla, sollecitarla e tematizzarla intersoggettivamente (Jedlowski 2017). Significa cercare di individuare le iniziative sociali presenti e diffuse, anche in potenza, identificando gli attori che si fanno portatori di tali immaginazioni e esperienze. Che si tratti di gruppi sociali, movimenti, associazioni, fondazioni, cooperative, società mutualistiche, comitati dalla natura composita ma soprattutto informale, essi risultano connotati dalla comune volontà di sperimentare attività di tipo partecipativo, collaborativo e trasformativo. Gli obiettivi appaiono legati alla ricostruzione di nuove forme di socialità e convivialità insieme allo sviluppo di specifiche reti relazionali cooperative e solidali (Carlini 2011, Laville *et al.* 2017). Meno presenti, seppure non assenti, possono risultare finalità politiche formalizzate: la *voive* espressa da tali gruppi appare fortemente connotata da esigenze concrete, legata più alla necessità di ritrovare un senso direttamente riconducibile alle potenzialità dell'azione ed interazione sociale che non alla presentazione di istanze formali di rappresentanza politica.

Purtuttavia, sono modalità che appare quanto mai urgente indagare, attraverso le loro sfaccettate manifestazioni, perché propositive di importanti rivendicazioni trasformative nell'ambito della vita quotidiana. Dobbiamo infatti essenzialmente a queste reti, componenti di movimenti spontanei più o meno organizzati, una concreta capacità di impegno nel reale nell'ottica del cambiamento sociale. Spesso si tratta di iniziative che promuovono forme di integrazione tra società ed economia in cui le relazioni sociali rappresentano il motore di coesione sociale e di sviluppo basato sulla creazione di nuove istanze di collettività; in molti casi emerge la predilezione per modelli di *governance* di natura cooperativa o comunque verso forme di gestione collaborativa, aperta, distribuita delle stesse innovazioni sociali da esse proposte. Non può poi essere taciuto il ruolo di tali esperienze nella promozione di modelli di sviluppo più sostenibili sotto il profilo dell'equità, della coesione e della giustizia sociale, e quindi più democratici, in grado di fornire risposte innovative a vecchi e nuovi bisogni sociali.

Per una ricerca sociale interessata a tali forme immaginate e pratiche sociali, diffuse nei diversi ambiti della vita quotidiana e tra le tensioni a cui sono sottoposti i soggetti, diventa essenziale orientare lo sguardo verso la valenza critica del pensiero sul *possibile* (Carrithers 2005, Gallino 2016, Jedlowski 2017). Uno sguardo che sappia tener conto di come le forze sociali si compongono, scompongono e ricompongono in mutevoli configurazioni, e sappia cogliere come queste sono pensate, vagliate e discusse nell'ultra velocità della vita quotidiana contemporanea (Rosa2015).

Nell'ambito di un pensiero del possibile, dove ogni configurazione del sociale è una delle possibilità di interazione, sempre mutevole e sempre mutabile, "il possibile è ciò che esiste *in potenza*", in cui l'*immaginazione* verso certi cambiamenti desiderabili gioca un ruolo significativo, come sottolinea Jedlowski (2017: 5) che concepisce questa come "una facoltà che ci accompagna quotidianamente", che trasforma il mondo in un mondo possibile incrementando "la nostra capacità di attribuire senso e significato all'esistente" (Jedlowski 2017: 7).

La pratica e la conoscenza del possibile, dei mondi desiderabili (Moore, 2011), promossi e sollecitati dall'intrinseca *interazione* e *implicazione* dei ricercatori e degli attori sociali osservati all'interno di un unico mondo (quello possibile, più che quello esistente), implica metodi di ricerca improntati più al coinvolgimento e alla *collaborazione* con i secondi, in quanto co-partecipanti alle ricerche (interpretando desideri, progetti, aspirazioni sulla propria vita futura). Una collaborazione che implica però il reciproco mettersi in gioco, sia rivelando i propri orientamenti sia posizionandosi l'uno nei confronti dell'altro (l'osservatore nei confronti degli osservati, gli osservati nei confronti dell'osservatore). Nell'ambito di questa pratica e conoscenza del possibile, non collaborazionista (activist) bensì *collaborativa*, (Gallino 2016, Appadurai 2011, Carrithers 2005), si intende inoltre sollecitare una riflessione sulle *possibilità* e *problematicità* dell'impresa conoscitiva rivolta verso il possibile, avviando un confronto intorno a come il lavoro di collaborazione può, allo stesso tempo, produrre reciproci apprendimenti e trasformazioni, in termini di conoscenza sociale, tipi di legami e relazioni, forme d'azione (Rappaport 2008), tra i ricercatori e gli attori locali.

Focalizzando l'attenzione soprattutto sulla ricerca sociale applicata all'ambito delle

pratiche e politiche dell'abitare, dell'accoglienza dei migranti, dei processi educativi e dell'apprendimento, delle lotte contro le ingiustizie sociali e territoriali, del consumo critico e/o altro ancora, si chiede di inviare contributi preferibilmente di taglio empirico e/o applicativo. L'obiettivo è quello di confrontarsi intorno ai processi creativi con cui i ricercatori hanno dato vita a particolari strumenti trasformativi generati dalla loro collaborazione con i soggetti partecipanti alle interstiziali e concrete situazioni di vita e di intervento sociale. Un confronto che in particolar modo vuole discutere delle *difficoltà* ed *implicazioni* in gioco nell'esperienza conoscitiva e collaborativa orientata a mantenere credibile e autorevole la conoscenza sociale, delle *strategie* sperimentate per la conduzione della ricerca collaborativa e delle *soluzioni* adottate dal ricercatore sociale per con-dividerle, nel tentativo di incidere sulla realtà sociale esistente.

Attraverso questo numero monografico dal titolo *Un altro mondo è possibile. Collaborare per trasformare* curato da Francesca Bianchi (Università di Siena) e Alessandro Lutri (Università di Catania), la rivista CAMBIO intende rivolgersi a studiosi italiani e stranieri che nel corso degli anni hanno esplorato questo tema di analisi e ricerca nei diversi ambiti disciplinari: dalla sociologia all'economia, dall'antropologia alla filosofia, dalla pedagogia alla psicologia.

La Call intende accogliere contributi scientifici che, pur nell'ampia libertà di scelta delle prospettive di analisi, presentino riflessioni teoriche o fondate su esperienze di ricerca empirica, che affrontino il tema con un'attenzione ai seguenti aspetti:

- a) lavoro e impresa collaborativa
- b) assistenza dei migranti
- c) processi educativi e di apprendimento
- d) pratiche e politiche dell'abitare
- e) consumo critico
- f) rivendicazioni contro le ingiustizie sociali e territoriali

Per presentare un contributo è necessario effettuare la *submission* online sul sito della rivista:

<http://www.fupress.net/index.php/cambio/index>

La deadline per partecipare alla Call for paper è il **16/03/2018**.

Riferimenti bibliografici

- Appadurai, A. (2011), *Le aspirazioni nutrono la democrazia*, Milano, Etal edizioni.
- Carlini R. (2011), *L'economia del noi. L'Italia che condivide*, Roma-Bari, Laterza.
- Carrithers, M. (2005), *Anthropology as a Moral Science of Possibilities*, in "Current Anthropology", 46 (3), pp. 433-56.
- Gallino, L. (2016), "Etica cognitiva e sociologia del possibile", in *Verso la sociologia mondo. La lezione di Luciano Gallino*, "Quaderni di Sociologia", n. 1-2, pp. 221-228 (ed. orig. 2002).
- Gasparini M. (2002), *Interstizi. Una sociologia della vita quotidiana*, Roma, Carocci.
- Jedlowski P. (2017), "Il quotidiano e il possibile", Relazione presentata a *Sociologia e vita quotidiana. Riconcettualizzazioni, traduzioni, rivisitazioni*, Seminario AIS, Sezioni Vita quotidiana e Teorie sociologiche, Cosenza, 5-6 Ottobre.
- Laville, J.L., Pleyers, G., Bucolo, E., Coraggio, J.L. (2017), *Mouvements sociaux et économie solidaire*, Bruges, Desclée de Brouwer.
- Long, N.J., Moore, H., 2012, "Rethinking Sociality", in Long, N.J., Moore, H., (eds), *Sociality. New Directions*, Berghahn books, New York-Oxford, pp. 1-47
- Moore, H., 2011, *Still Life. Hopes, Desires and Satisfaction*, Polity Press, Cambridge
- Moulaert F., Vicari Haddock S. (2009), "Innovazione sociale e sviluppo integrato del territorio", in Moulaert F., Vicari Haddock S. (a cura di) *Rigenerare la città. Pratiche di innovazione sociale nelle città europee*, Bologna, il Mulino.
- Rappaport, J. (2008), *Beyond Participant Observation. Collaborative Ethnography as Theoretical Innovation*, in "Collaborative Anthropologies", n.1, pp 1-32.
- Rodotà, S. (2014), *Solidarietà. Un'utopia necessaria*, Roma-Bari, Laterza.
- Rosa H. (2015), *Accelerazione e alienazione. Per una teoria critica del tempo nella tarda modernità*, Torino, Einaudi.
- Salazar, J., Pink, S., Irving, A., Sjoberg, J., (eds) (2017), *Anthropologies and Futures. Researching Emerging and Uncertain Worlds*, London-New York, Bloomsbury.
- Santambrogio A. (2017), *Vita quotidiana come progetto di azione. Alla ricerca del senso perduto*, Relazione presentata a *Sociologia e vita quotidiana. Riconcettualizzazioni, traduzioni, rivisitazioni*, Seminario AIS, Sezioni Vita quotidiana e Teorie sociologiche, Cosenza, 5-6 Ottobre.

